

Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

Оценивание ответов участников на задания конкурсов понимания письменного текста (Reading), конкурса понимания устного текста (Listening) и лексико-грамматического конкурса (Use of English) производится по ключам.

Каждый правильный ответ на вопросы 1 - 8 Задания 1 лексико-грамматического теста оценивается в **один балл. Максимальный результат за Задание 1 составляет 8 баллов.** За каждый правильный ответ на вопросы 1- 6 задания 2 лексико-грамматического теста присваивается по 1 баллу. **Максимальный результат за Задание 2 составляет 6 баллов.** За каждый правильный ответ на вопросы 1 – 12 Задания 3 лексико-грамматического теста присваивается по **0,5 балла. Максимальный результат за Задание 3 составляет 6 баллов.** За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется **0 баллов.** Орфографические ошибки трактуются НЕ в пользу участника. Максимальный результат за весь раздел составляет **20 баллов.**

Каждый правильный ответ на вопросы 1 – 5 Задания 1 конкурса **понимания письменного текста** оцениваются в **один балл. Максимальный результат за Задание 1 составляет 5 баллов.** Каждый правильный ответ на вопросы 1 – 6 Задания 2 конкурса **понимания письменного текста** оцениваются в **два балла. Максимальный результат за Задание 2 составляет 12 баллов.** За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется **0 баллов.** Максимальный результат за весь конкурс составляет **17 баллов.**

Каждый правильный ответ на вопросы 1 – 8 Задания 1 конкурса **понимания устного текста** оцениваются в **1 балл. Итого 8 баллов за Задание 1.** За правильные ответы на вопросы **1-2 и 4 -10 Задания 2** присваивается по **1 баллу.** За правильный ответ на **вопрос 3 Задания 2** присваивается **3 балла.** При наличии орфографической ошибки в написании слова, например, heavy или farmers без окончания, при условии, что смысл слова при прочтении понятен, отнимается 0,5 балла за ответ с ошибкой. **Итого 12 баллов за Задание 2.**

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется **0 баллов.** Максимальный результат за весь конкурс составляет **20 баллов.**

Критерии оценивания продуктивных видов речевой деятельности (конкурсы письменной речи) требуют особого внимания со стороны жюри олимпиады: следует отдельно оценивать оригинальность содержания и полноту выполнения коммуникативной задачи. В данных конкурсах важна процедура оценивания письменных работ и устных ответов. Желательно привлечение опытных экспертов для проверки и оценивания письменных работ.

Возможны два варианта оценивания работ.

1. Работы участников оцениваются двумя экспертами независимо друг от друга. Результаты заносятся в протокол конкурса письменной речи. В сложных случаях (при сильном расхождении оценок экспертов) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри.

2. Каждый член жюри проверяет и оценивает работу по какому-то определенному критерию и заносит свой балл в соответствующую колонку Протокола. Председатель жюри по окончании проверки всех работ суммирует баллы по каждой работе.

По второму варианту оценивание письменной включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех экспертов) работы;
- обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя экспертами, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается), каждый эксперт заносит свои оценки в свой протокол оценивания;
- если расхождение в оценках экспертов не превышает один балл, то выставляется средний балл.

В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри **в 2 балла**) письменная работа перепроверяется **третьим членом** жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что **оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла**).

При расхождении оценок двух членов жюри **в три и более баллов** или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов **в четыре и более баллов** работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Для каждого участника баллы, полученные за каждый конкурс, суммируются и при подведении итогов учитывается сумма баллов за все конкурсы данного этапа.

WRITING - КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

При оценивании задания по письму воспользуйтесь дополнительной схемой оценивания.

Максимальный результат за весь конкурс составляет 20 баллов

Объем высказывания (-1 балл при нарушении объема статьи п. 4)	<p>1) Соответствует поставленной задаче 200-250 слов.</p> <p>2) Если в задании 179 слов и меньше, то ставится 0 баллов за решение по критерию «Коммуникативная задача» и задание не проверяется.</p> <p>3) Если в задании 276 слов и больше, то оцениваются 276 слов, а оставшаяся часть проверке не подлежит.</p> <p>4) Если в задании 180-199 или 251-275 слов, то от общего количества баллов после проверки по критериям <u>снимается 1 балл</u> за нарушение объёма высказывания.</p>
Решение коммуникативной задачи (0-10)	<p>1) Аспект 1. Вступление содержит название реального сайта, общее представление о нём и о его содержании (в противном случае это фактическая ошибка и за этот аспект ставится 0 баллов) – 2 балла.</p> <p>2) Аспект 2. В отдельном абзаце полностью дано объяснение, почему автор отзыва считает вебсайт полезным в обучении – 3 балла: 1 аргумент – 1 балл, 2 аргумента – 2 балла, 3 аргумента – 3 балла.</p> <p>3) Аспект 3. В отдельном абзаце предлагаются пути / способы развития (продвижения) вебсайта – 3 балла.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Используются разнообразные клише making suggestions: <i>a possible suggestion is..., another way to develop the website is..., some steps/ measures should / must / need to be taken..., something must be done about..., etc.</i> (использование модальных конструкций) – 2 балла. • Используются не менее 3-х описательных прилагательных, характерных для жанра review: <i>impressive, professional, attractive, excellent, exciting, enlightening, inspiring, etc.</i> – 1 балл. <p>5) Аспект 4. Заключение – 2 балла:</p> <ul style="list-style-type: none"> • даны заключительные комментарии автора отзыва – 1 балл, • даны рекомендации к использованию сайта – 1 балл.
Организация высказывания (0-4)	<p>1) Вступление – 1 балл. 2) Деление на абзацы – 4 абзаца. 1 балл.</p> <p>3) Использование средств логической связи, характерных для жанра review: <i>although, however, for this reason, to begin with, by doing this, it would be a good idea, in particular, all in all, the effect would be that, etc.</i> – 1 балл.</p> <p>4) Заключение – 1 балл.</p>
Лексика и грамматика (0-4) Типичные ошибки рассматриваются как одна ошибка	<p>4 балла 1-2 лексико-грамматические ошибки, не затрудняющие понимание</p> <p>3 балла 3-4 лексико-грамматические ошибки, не затрудняющие понимание</p> <p>2 балла 5-6 лексико-грамматических ошибок, не затрудняющих понимание</p> <p>1 балл 7-8 лексико-грамматических ошибок, не затрудняющих понимание</p>
Орфография и пунктуация (0-2)	<p>2 балла 1-2 ошибки, не затрудняющие понимание</p> <p>1 балл 3-4 ошибки, не затрудняющие понимание</p>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ WRITING

[illegible]

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «ПИСЬМО»

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Writing - 20 баллов

Эксперт № _____ (ф.и.о.)

[illegible]