

Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

Оценивание ответов участников на задания конкурсов понимания письменного текста (Reading), конкурса понимания устного текста (Listening) и лексико-грамматического конкурса (Use of English) производится по ключам.

Каждый правильный ответ на вопросы 1 - 20 **лексико-грамматического теста** оценивается в **один** балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется **0 баллов**. Орфографические ошибки трактуются НЕ в пользу участника. Максимальный результат за весь тест составляет **20 баллов**.

Каждый правильный ответ на вопросы 1 - 10 конкурса **понимания письменного текста** оцениваются в **один балл**. Каждый правильный ответ на вопросы 11 - 15 конкурса **понимания письменного текста** оцениваются в **два балла**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется **0 баллов**. Максимальный результат за весь конкурс составляет **20 баллов**.

Каждый правильный ответ на вопросы 1 – 10 конкурса **понимания устного текста** оцениваются в **два балла**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется **0 баллов**. Максимальный результат за весь конкурс составляет **20 баллов**.

Критерии оценивания продуктивных видов речевой деятельности (конкурсы письменной речи и устной речи) требуют особого внимания со стороны жюри олимпиады: следует отдельно оценивать оригинальность содержания и полноту выполнения коммуникативной задачи. В данных конкурсах важна процедура оценивания письменных работ и устных ответов. Желательно привлечение опытных экспертов для проверки письменных работ и оценивания устных ответов. Для фиксации устных ответов необходима аудио или видеозапись устного конкурса.

Возможны два варианта оценивания работ.

1. Работы участников оцениваются двумя экспертами независимо друг от друга. Результаты заносятся в протокол конкурса письменной речи. В сложных случаях (при сильном расхождении оценок экспертов) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри.
2. Каждый член жюри проверяет и оценивает работу по какому-то определенному критерию и заносит свой балл в соответствующую колонку Протокола. Председатель жюри по окончании проверки всех работ суммирует баллы по каждой работе.

По второму варианту оценивание письменной включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех экспертов) работы;
- обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;

- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя экспертами, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается), каждый эксперт заносит свои оценки в свой протокол оценивания;
- если расхождение в оценках экспертов не превышает один балл, то выставляется средний балл.

В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри **в 2 балла**) письменная работа перепроверяется **третьим членом** жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что **оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла**).

При расхождении оценок двух членов жюри в **три и более баллов** или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в **четыре и более баллов** работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Оценивание устной речи производится по составленным методической комиссией Критериям оценивания и включает следующие этапы:

- оценивание ответа участника двумя членами жюри (при этом в Протокол выставляется либо их общая согласованная оценка, либо средние баллы на основании независимых оценок двух членов жюри);
- при расхождении оценок двух членов жюри в три и более баллов ответ прослушивается комиссией, которая формируется председателем жюри.

В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в оценивании данного ответа. Решение об итоговой оценке ответа принимает председатель жюри.

Для каждого участника баллы, полученные за каждый конкурс, суммируются и при подведении итогов учитывается сумма баллов за все конкурсы данного этапа.

Вопросы к 1-му заданию раздела «Говорение»

Interlocutor card

1. Greet the participant. Tell him/her you are going to ask some questions.

1. What subjects do you study at school?
2. Do you enjoy studying English?
3. Do you think English will be useful for you in the future? Why/Why not?
4. What other languages would you like to learn? Why?

WRITING - КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальное количество баллов: **20**

Внимание! При оценке 0 по критерию "Содержание" выставляется общая оценка 0.оценка 0.

Критерии оценивания «Содержание»

БАЛЛЫ	Содержание (максимум 10 баллов)
9-10	Коммуникативная задача полностью выполнена с учетом цели высказывания и адресата – написано сообщение для друга по заданным параметрам. Сообщение логично, используются соответствующие средства логической связи. Объем работы либо соответствует заданному.
7-8	Коммуникативная задача выполнена – составленный текст является текстом сообщение для друга с заданными параметрами. Сообщение логично, используются соответствующие средства логической связи. НО объем высказывания менее 90% от заданного. Или: Объем превышает заданный более чем на 10%.
5-6	Коммуникативная задача в целом выполнена, сообщение для друга написано. Однако в работе не хватает одного из параметров, указанных в задании. Сообщение логично, используются соответствующие средства логической связи. Или: Объем менее 80% от заданного.
3-4	Коммуникативная задача в целом выполнена, сообщение для друга написано. Однако в работе не хватает одного из параметров, указанных в задании И имеются нарушения логики повествования и использования средств логической связи. Или: Объем работы менее 70% от заданного.
2 - 1	Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание сообщения для друга не полностью соответствует заданным параметрам (отсутствуют 2 параметра) И имеются нарушения логики повествования и использования средств логической связи. Или: Объем работы менее 60% от заданного .
0	Коммуникативная задача не выполнена. Сообщение для друга явно не получилось. Содержание текста не отвечает заданным параметрам. Или объем работы менее 50% от заданного.

Критерии оценивания «Оформление»

БАЛЛЫ	ОФОРМЛЕНИЕ (максимум 10 баллов)			
	Композиция (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
3 балла		Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для написания сообщения другу (разнообразная лексика), точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление структур, необходимых для раскрытия темы. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.	
2 балла	Текст сообщения для друга имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. (Обращение, цель сообщения, завершающая фраза, подпись) Текст разделен на абзацы.	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для написания сообщения (разнообразная лексика), точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1-2 незначительные лексические ошибки	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 1-2 незначительные грамматические ошибки.	Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографического и пунктуационного оформления.
1 балл	В целом текст сообщения имеет четкую структуру, соответствующую заданной теме. Текст разделен на абзацы. Допустимы незначительные нарушения структуры (1 – 2).	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для написания сообщения, однако лексика не отличается разнообразием. Или: в тексте присутствуют несколько (3-5) незначительных лексических ошибок	В тексте присутствуют несколько (3-5) незначительных грамматических и/или синтаксических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста.	В тексте присутствуют орфографические и/или пунктуационные ошибки (1-3), которые не затрудняют общего понимания текста.
0 баллов	Текст не имеет четкой логической структуры (3 и более нарушения). Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста.	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются многочисленные ошибки (6 и более) в употреблении лексики, затрудняющие понимание текста.	В тексте присутствуют многочисленные ошибки, затрудняющие его понимание (более 6).	В тексте присутствуют многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (более 4).

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «ПИСЬМО»

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Writing - 20 баллов

Эксперт № _____ (ф.и.о.)

[illegible]

Критерии оценивания конкурса «Speaking»

Критерии оценивания задания раздела **Speaking**.

Решение коммуникативной задачи (0-8)	За каждый из четырех аспектов монолога раскрытый в полном объеме в соответствии с коммуникативной задачей участник получает 2 балла . Частичное раскрытие аспекта оценивается в 1 балл .
Организация высказывания (0 – 2)	Высказывание логично и средства логической связи используются правильно – 1 балл . Имеется вступление и завершение - 1 балл .
Взаимодействие (0-4 баллов)	Демонстрирует понимание вопросов, дает полные, точные ответы на вопросы. За ответ на каждый вопрос начисляется 1 балл .
Лексика и грамматика (0-4) Типичные ошибки рассматриваются как одна ошибка	4 балла 1-2 лексико-грамматические ошибки, не затрудняющие понимание 3 балла 3-4 лексико-грамматические ошибки, не затрудняющие понимание 2 балла 5-6 лексико-грамматических ошибок, не затрудняющих понимание 1 балл 7-8 лексико-грамматических ошибок, не затрудняющих понимание
Произносительная сторона речи (0-2)	2 балла 1-2 ошибки, не затрудняющие понимание 1 балл 3-4 ошибки, не затрудняющие понимание

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «Говорение»

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Speaking - 20 баллов

Эксперт № _____ (ф.и.о.)

[illegible]